

Por una FEUCR independiente y Combativa

Programa Político



¡Ya Basta!

 yabasta_cr

 ¡Ya Basta! UCR

Juventud
Anticapitalista



¡Ya Basta!



Tabla de Contenidos

5

Introducción

9

Por el 8% del PIB para educación y el 1,5% PIB para el FEES

12

Para refundar al Movimineto Estudiantil sobre bases de lucha

15

Por becas ajustadas al costo de vida

18

Frente a la crisis de cupos y para garantizar la permanencia en la Universidad

21

Para luchar por mejores condiciones para Sedes y Recintos Regionales

23

Para luchar por más y mejor atención en salud mental

26

¡Por el voto universal en la UCR!

28

Para organizarnos en las luchas del feminismo y LGBTI+

30

Por la defensa de la naturaleza de la explotación capitalista.

Introducción



5

La situación nacional: entre la ofensiva ultraneoliberal y la pugna interburguesa¹

Sin lugar a dudas el gobierno de Rodrigo Chaves acarrea un momento particular en la historia de Costa Rica, con este gobierno se abrió una pugna entre sectores de la burguesía, por un lado los grupos más “tradicionales” vinculados a Liberación Nacional y, por otro, sectores parasitarios y vinculados al narcotráfico, quienes se colocan detrás de Chaves. En medio de esta pugna el gobierno mantiene la ofensiva contra las conquistas históricas de la clase trabajadora, la juventud y las mujeres, por lo cual se le puede caracterizar como un gobierno ultraneoliberal.

¿Por qué hablar de ultraneoliberalismo? adoptamos esta definición ya que el ajuste aplicado por el gobierno no es uno típicamente neoliberal (al menos dentro de la historia de Costa Rica), ya que combina varios elementos: llevar a fondo recortes en muchos frentes al mismo tiempo (AyA, Caja, ICE, Educación,

ambiente, INAMU, etc), sumado a presentar rasgos de los llamados populismos autoritarios que surgen en centroamérica, un cuestionamiento al orden democrático burgués (sus apelaciones a que vivimos en una dictadura y otras por el estilo) y llevar adelante un vaciamiento social, democrático y presupuestario. Junto a esto en la coyuntura pesan más los elementos de “irracionalidad” como los *fake news* y persiste una crisis de los movimientos sociales por las derrotas durante el gobierno de Alvarado (PAC) y el efecto reaccionario de la pandemia.

¿Por qué hablar de un vaciamiento del régimen? Esto se da en tanto hay una combinación de tres niveles de ajuste: el desmantelamiento propio de las reformas neoliberales en los años 90 y 2000 (contenido por el ciclo de protestas antineoliberales), la herencia ajustadora del PAC avalada por el bipartidismo, aquí nacieron las trillizas neoliberales (Plan Fiscal, Ley de Empleo Público, Ley Antihuelgas) y tercero el vaciamiento social, democrático presupuestario marcado por la aceptación de apuestas y ademanes cada vez más autoritarios.

Las *trillizas neoliberales* son un conjunto ajustador el cual cubre varios ángulos: el Plan fiscal permite guillotinar los presupuestos, la Ley de Empleo Público ataca los derechos laborales del sector público y la Ley Antihuelgas desarticula la protesta

¹ Este apartado es un resumen de nuestros textos de balance del gobierno de Chaves. Para profundizar se puede leer “El FEES y la educación: entre la marcha anti-gobierno y la pugna interburguesa” y “La ofensiva ultraneoliberal contra las conquistas históricas de la clase trabajadora”. En: <https://izquierdaweber.com/category/nacional/>

social al prohibir el derecho a huelga. Por eso, estas tres deben ser entendidas como un conjunto ajustador.

Así se da pie al gobierno para recortar los presupuestos, según la Defensoría de los Habitantes las siguientes instituciones el próximo año recibirán menos presupuesto que en el 2019: *Educación Pública (5% menos)*, *vivienda y asentamientos (18% menos)*, *Micitt (55% menos)*, *MOPT (61% menos)* y *salud (73% menos)*. Esto también marca el único lugar -junto a las cifras macroeconómicas- dónde el gobierno tiene éxito: el consenso recortista.

Todo esto lleva a un vaciamiento social -el más percibido en estos momentos-, cuando el costo de la vida es extremadamente alto, hay una crisis educativa dónde se recortan becas estudiantiles, amenazan con cerrar colegios científicos; hay un aumento de la violencia, tanto de género (en cantidad y brutalidad) como la asociada al narcotráfico (los peajes o toques de queda que imponen grupos criminales son un ejemplo), todo esto da cuenta de una degradación social en el país.

Los elementos de vaciamiento también impactan en las instituciones democrático-burguesas, muchas de ellas se encuentran en crisis (como los partidos empresariales), a la par se instala la posibilidad de ceder conquistas democráticas por mejorar la calidad de vida (una falsa dicotomía). Por ello desde distintas instancias, como el Latinobarómetro, comienzan a hablar de Costa Rica como una democracia con problemas.

Todos los elementos anteriores de una u otra forma dan cuenta del ultracapitalismo de este siglo y los ataques a las conquistas sociales del siglo pasado en educación, salud y trabajo se quieren eliminar como parte de un ataque político reaccionario al ser triunfos históricos de la clase trabajadora.

Por eso colocamos sobre la mesa la caracterización de una ofensiva ultraneoliberal, en medio de la cual se abre una pugna interburguesa entre quienes buscan ganar mayores réditos en una coyuntura que combina elementos nacionales e internacionales y pone en sincronía al país con las discusiones de la región. Una Costa Rica que da reflejos, con su mediación, del capitalismo precarizador e hiper explotador de este siglo XXI que busca tirar al basurero las conquistas históricas de la

clase trabajadora, la juventud y las mujeres. Una de esas conquistas es la educación y la universidad pública.

¡Solidaridad con el movimiento estudiantil argentino frente a los ataques reaccionarios de Milei!

El presidente de Argentina, Javier Milei, está intentando imponer un ajuste brutal contra la educación en el país sudamericano. Desde el inicio de su gobierno anunció que iba a prorrogar el presupuesto del 2023 de las universidades, con esta perspectiva formuló un monto paupérrimo para el 2025 el cual implicaría la paralización de las universidades, ya que el país experimenta una inflación interanual del 300%.

Frente a este ataque el movimiento estudiantil argentino comienza a ponerse en pie ¡Saludamos el estudiantazo contra el plan de ajuste de Milei! El presidente argentino es un oscurantista que odia el conocimiento por eso su plan también es un asalto contra la razón.

En medio de la discusión del presupuesto el congreso intentó dar un monto superior al asignado por Milei (aunque seguía siendo un presupuesto de recorte), esto dejó como respuesta la provocación del presidente argentino al vetar la Ley de Presupuesto Universitario. Al final el Congreso terminó por avalar el veto de Milei. Frente a esta situación, se levantó el movimiento estudiantil y ya se han tomado más de 40 facultades en todo el país, también hay marchas, asambleas estudiantiles y de trabajadores, cortes de ruta y muchas acciones más.

Dada la situación, cabe resaltar la importancia del movimiento estudiantil en la región: fue en Argentina durante 1918 que iniciaron las protestas por la Reforma de Córdoba con la exigencia de la autonomía universitaria y el co-gobierno estudiantil. El movimiento estudiantil también tuvo un rol importante enfrentando a las dictaduras

militares del siglo pasado (en Argentina, Chile y otros países), esas luchas dieron como resultado la universidad tal como la conocemos hoy, con sus tres bastiones: la docencia, la investigación y la extensión social; también los centros de educación superior se convirtieron en centros del pensamiento crítico, la defensa de consignas democráticas y la solidaridad entre obreros y estudiantes, logrando la extensión de la educación a las amplias masas trabajadoras.

Actualmente, los gobiernos reaccionarios como **Rodrigo Chaves en Costa Rica y la ultraderecha como Javier Milei en Argentina intentan desaparecer el derecho a la educación conquistado el siglo pasado**. Además, Argentina tiene una importancia particular: es un país referente regional de lucha social, bien sea el Cordobazo en los 60, el Argentinazo en el 2001, el Ni Una Menos o la Marea Verde por el aborto legal, entre otros; son ejemplo de organización, movilización y lucha.

Por eso lo que pasa hoy en Argentina tiene importancia internacional, este es un laboratorio de la lucha de clases de este siglo, por un lado, la ultraderecha quiere ver hasta dónde pueden profundizar el ataque reaccionario contra las conquistas históricas de la clase trabajadora, la juventud y las mujeres. Por el otro, los movimientos sociales salen a enfrentar el ajuste y la avanzada del ataque reaccionario, como lo hace el movimiento estudiantil y el sector salud contra el de cierre del Hospital de salud mental Laura Bonaparte. Milei quiere arrasar con todo, pero choca de frente con las fuerzas de lucha argentinas.

Hacemos una mención especial a nuestra organización hermana de ¡Ya Basta! en Argentina, quienes desde Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (UBA) y otras universidades impulsaron las tomas de las facultades, con la política de tirar abajo el veto de Milei, por la triplicación del presupuesto universitario y no depositar ninguna confianza en el Congreso.

A través de la conducción de centros estudiantiles como el Nuevo CEAA de la Universidad Nacional de las Artes (UNA) se impulsaron asambleas estudiantiles para organizar la toma. En definitiva, le enviamos un saludo a la juventud anticapitalista que le pone todo el pecho a radicalizar la lucha. De igual manera, le enviamos nuestra solidaridad a los compañeros trabajadores quienes también han salido a movilizarse.

Frente a todo esto, desde ¡Ya Basta! nos solidarizamos con el movimiento estudiantil argentino y con nuestros compañeros del ¡Ya Basta! que salen a luchar contra el ultraderechista de Milei. También le hacemos un llamado al movimiento estudiantil, feminista, sindical a solidarizarse con los sectores que se ponen en pie a dar esta lucha. *Así como la clase trabajadora es una y sin fronteras, el movimiento estudiantil somos uno y sin fronteras.*



La barbarie internacional: A un año del genocidio en Palestina

Al momento de la campaña federativa nos encontramos ya a un año del inicio del genocidio del pueblo palestino por parte del Estado sionista de Israel. **Esta ocupación que lleva 76 años de exterminio se agudizó el 07 de octubre del año pasado** y a la fecha de hoy no hace más que escalar, hasta abrir la posibilidad de un conflicto regional tras la invasión al Líbano. Además, desde hace un año se desencadenó una masacre brutal tanto en Gaza como en Cisjordania (con alrededor de 42 mil personas asesinadas).

Hace unas semanas Israel dio inicio a unas sangrientas incursiones al Líbano, bombardeando con fósforo blanco barrios densamente poblados y, Benjamín

Netanyahu, al igual que hace un año forzó la movilización de la población gazatí, hoy hace “llamados” a las personas libanesas para que abandonen “zonas peligrosas” hasta que ellos (Israel) terminen las operaciones en el Líbano. Frente a esta invasión Irán respondió con un bombardeo contra Israel.

Así, el Estado sionista y genocida apuesta a la expansión del exterminio colonial y racista del pueblo palestino al Líbano y aún cuenta con el beneplácito imperialista para proseguir con su masacre. Contra esta barbarie las protestas pro Palestina siguen recorriendo el mundo.

Frente al baño de sangre, desde una posición anticapitalista nos colocamos del lado de los sectores oprimidos, en este caso, apoyamos incondicionalmente al pueblo palestino, aunque nos diferenciamos del programa político de Hamás. Reivindicamos una Palestina única, laica, no racista y socialista.
¡Palestina libre!

En otro plano, frente a la escalada regional, defendemos a Irán, no a su gobierno que es ultrareaccionario, profundamente misógino y antidemocrático. Por eso, respecto a Irán, nuestro apoyo es crítico: le defendemos como nación independiente, pero no a su gobierno teocrático y su política reaccionaria.



Por una FEUCR Independiente y Combativa para luchar por el 8% del PIB para Educación y el 1,5% para el FEES



9

El Fondo Especial para la Educación Superior (FEES) es el dinero otorgado por el Estado a las universidades públicas para su funcionamiento, este se negocia en la Comisión de Enlace conformada por: representantes del gobierno, las cinco rectorías y, desde el 2019, una representación estudiantil.

Sin embargo, el FEES no es la única fuente de financiamiento universitario, los centros de educación superior pública también reciben dinero de leyes específicas y de lo generado por cuenta propia con la venta de servicios. Aún así el FEES constituye la parte más abultada del financiamiento, por ello su discusión tiene tanta relevancia. Además de lo anterior, cabe resaltar que el FEES se divide entre las 5 universidades públicas (UCR, UNA, TEC, UNED y UTN) y dentro del Conare se redistribuye internamente una parte del presupuesto.

Por constitución se tienen dos elementos básicos respecto al presupuesto universitario: que los montos nunca podrán ser inferiores a los del año anterior y las negociaciones deberían hacerse cada 5 años. Empero, a día de hoy el segundo criterio no se cumple y respecto al primero, siempre se intentan buscar excusas para afirmar que se cumple, a pesar que el presupuesto viene decreciendo. Este decrecimiento también es contrario al acuerdo del V Convenio FEES (2011-2015) que busca alcanzar el 1,5% del PIB. Esto en el marco de llegar al 8% constitucional para educación.

A nivel político fue con la llegada de los gobiernos del PAC que el FEES se dejó de negociar de forma quinquenal, y a partir del 2018 también comenzó su decrecimiento respecto al PIB. Durante estos años, tanto las rectorías como los distintos directorios de la FEUCR (Progre, juventud del PAC; Alternativa, Juventud del Frente Amplio y U Factorial, juventud de Liberación) traicionaron la lucha por el FEES y crearon un dique de contención de las luchas estudiantiles, cuestión que se agravó con la pandemia.

Si vemos los datos, tal lo muestra el gráfico 1, el presupuesto FEES pasó de un 1,49% en el 2017 a un 1,16% proyectado para el 2024, lo cual se traduce en recortes de millones a la universidad que afectan becas, acción social, salarios, Sedes y Recintos Regionales, entre otros.



Además, si vemos los datos en torno al faltante por no cumplir con la meta del 1,5% del PIB para el FEES, el resultado es que a las universidades se les adeuda ¡Un FEES completo!, tal como se ve en el gráfico:



Con los datos se puede observar las **dos líneas complementarias del ajuste: la primera, se eliminan los convenios quinquenales, esto cercena la capacidad planificatoria universitaria y; en la segunda, se recorta el monto del FEES los**

cual lleva a que año con año se tenga menos presupuesto para atender más necesidades.

Todo este ajuste se consolidó con el dique de contención de las federaciones, en su momento Alternativa y Progre crearon una contención de las luchas estudiantiles -y convirtieron la Feucr en un trampolín político. Sin un movimiento estudiantil en las calles para luchar en contra de la eliminación de los convenios quinquenales, o en contra de los recortes anuales (sumando ahora el efecto reaccionario de la pandemia) se deja como resultado: un clima de normalización del recorte presupuestario. Frente a dicha situación, desde ¡Ya Basta! consideramos totalmente importante romper con el consenso recortista.

Discusión del FEES 2025

Siguiendo esa línea, para el Convenio FEES del próximo año, las dos propuestas eran de recorte, por un lado el gobierno propuso dar sólo un 1% de aumento respecto al presente año, por el otro las rectorías pedían un 4,06% de aumento respecto al presupuesto actual. Al mismo tiempo, las rectorías admitieron que para no recibir ningún recorte el presupuesto debía crecer, mínimo, un 6%. Número que nunca estuvo sobre la mesa.

Por su parte las Federaciones, entre ellas la FEUCR, en un principio salieron con una propuesta más recortista que la de las rectorías, pues sólo exigían un 3,75% de incremento para el próximo año. Partían de la premisa de respetar la draconiana regla fiscal que está guillotinando los presupuestos. Al final, terminaron dejando su propuesta y se plegaron a la de las rectorías. Nunca se atrevieron a tomar una posición y propuesta propia, independiente de la rectoría, que representara los intereses estudiantiles de un FEES para becas, nombramiento de personal en interinazgo, Sedes y Recintos Regionales y otros.

En términos generales, discusión del FEES durante este año se puede dividir en tres momentos: el primero, con un consenso por arriba respecto a la discusión que llegó hasta el 18 de junio con la protesta en el CONARE; un segundo marcado por el alejamiento entre el gobierno y las rectorías hasta el 16 de agosto y un tercero hasta la marcha educativa el 28 de agosto, con un clima de bronca y ganas de marchar.

En medio de todo este proceso comenzó a dibujarse una vanguardia estudiantil, principalmente en sociales, que se articuló en torno a espacios de organización desde la base, como las asambleas abiertas, realizar caravanas, volantes, etc. Sin embargo, también hubo momentos de contención de la lucha por parte de las Federaciones y el Frente Amplio (FA).

Uno de esos se dió durante la protesta en CONARE el 18 de junio, cuando se estuvo a punto de votar por hacer que se suspendiera del todo la Comisión ese día. Sin embargo, tanto las federaciones (principalmente la FEUNA) como el FA maniobraron para evitar que se aprobara esa propuesta.

Si bien es cierto, al final se logró el impacto suficiente para enfrentar al gobierno con el CONARE, lo cierto es que el carácter político hubiese cambiado mucho si era el movimiento estudiantil quién suspendía la Comisión de Enlace bajo la consigna de que no se firmará el FEES en vacaciones y se diera el 1,5% del PIB.

Ya en agosto vino la “Gran Marcha por la Educación”, profundamente antigobierno que tuvo dos columnas (una salía de la UCR y otra de la Merced) con participación de las universidades, sindicatos y otros sectores. La cual tuvo por consignas principales los reclamos por el FEES y el 8% constitucional para educación.

Posterior a eso y que quienes estuvieron en el acto de cierre (FA y PLN) simplemente salieron a prometer sin comprometerse a nada, solo se escuchan posibles recortes al presupuesto FEES. Ya del PUSC sacaron la propuesta de sólo dar un 1,5% de incremento respecto al año pasado (que nada tiene que ver con el 1,5% del PIB) una jugada que denunciábamos por ser un intento de confundir al estudiantado.

Con el borrado de la FEUCR de Integra -y el resto de Federaciones y burocracias sindicales- quienes se restringen a intentar discutir el presupuesto en los pasillos del palacio legislativo y buscar entrevistas con Pilar Cisneros, una hipócrita enemiga de la educación pública; lo cierto es que la lucha por el presupuesto universitario transita un momento de reflujo y, de momento la discusión parece quedar en las manos del nido de neoliberales, corruptos y traidores que es el búnker legislativo. Esto desde nuestra perspectiva constituye una nueva traición a la lucha por el FEES ya que la Federación no se atreve a convocar espacios para la organización estudiantil desde la base.

Frente a esta situación, desde ¡Ya Basta! proponemos:

- Es necesario rearmar la lucha por el FEES para exigir el 1,5% del PIB y el 8% para educación. Tampoco es de recibo que el FEES 2025 sólo reciba un mísero 2% de incremento, lo cuál implica recortes hay que ir a luchar por presupuesto para todas las necesidades estudiantiles.
- Hay que volver a los convenios FEES quinquenales, para garantizar una planificación a mediano plazo para las U públicas.
- Así como desde el 2017 a 2024 el presupuesto ha venido decreciendo con respecto al PIB, hay que revertir esta tendencia, de manera que se consiga un convenio FEES por 5 años, que se vuelva a poner como meta, alcanzar el 1,5% del PIB para el FEES.
- Es necesario refundar al movimiento estudiantil sobre nuevas bases combativas de lucha para enfrentar la ofensiva del gobierno en contra de la educación, la universidad pública y las conquistas sociales.
- derogatoria de la regla fiscal, un mecanismo que sirve de excusa al gobierno para implementar el brutal ajuste presupuestario. En ese marco hay que salir a luchar contra la amenaza de recortar €65 mil millones al presupuesto de educación para el próximo año.
- Actualmente la Comisión de Enlace está conformada por 4 ministerios del gobierno, 5 rectorías de las universidades y solamente una representación estudiantil. Exigimos que el estudiantado de las 5 universidades, tengan una representación, para garantizar una mayor discusión y participación del estudiantado, una sola no puede velar porque la mayoría de las realidades estudiantiles sean visibilizadas.

Por una FEUCR Independiente y Combativa para refundar el Movimiento Estudiantil sobre bases de lucha



12

Tal como se reseñó en el acápite anterior, uno de los elementos fundamentales para cambiar el carácter de la discusión del FEES fue la irrupción de la vanguardia estudiantil, principalmente la que se dibuja en Ciencias Sociales de la UCR. Por ello en este acápite queremos profundizar la discusión sobre refundar el movimiento estudiantil con bases de lucha e independencia con las rectorías, la Asamblea y el gobierno.

Desde nuestra organización iniciamos el primer semestre con actividad **contra el genocidio en Palestina, coordinando con otros espacios del movimiento estudiantil de allí salió una exitosa caravana en la facultad de sociales**, en la misma se le entregó una carta al Decanato para exigir una posición contundente contra la masacre en Palestina.

Posterior a esa actividad, desde ¡Ya Basta! impulsamos asambleas abiertas para luchar por el 1,5% del PIB para el FEES y el 8% para educación, exigiendo que no se firmara el FEES durante vacaciones y que se retomen los convenios quinquenales. Cabe resaltar que, para estas negociaciones el gobierno y las rectorías tomaron una serie de acuerdos antidemocráticos: Primero, a la prensa de las negociaciones de la Comisión. Segundo, las sesiones de la Comisión de Enlace se pactaron en el periodo de vacaciones.

Estos dos acuerdos antidemocráticos fueron tirados abajo por la irrupción estudiantil el 18 de julio. La protesta en Conare fue construida a través de la discusión desde las bases estudiantiles: en asambleas impulsadas desde ¡Ya Basta! Con esto se dio paso a la polarización, pues el gobierno intentó instalar el discurso de la supuesta “violencia contra la ministra”, cuando, en realidad, es el Estado a través de los recortes el que violenta los derechos democráticos de las mayorías explotadas y oprimidas.

También, en esa protesta se logró romper con el acuerdo antidemocrático que excluía a la prensa y la rendición de cuentas de las rectorías, pues una vez finalizada la protesta, los rectores y la rectora tuvieron que salir a dar la cara a los estudiantes. En ese momento, desde ¡Ya Basta! les cuestionamos por dejar de lado las consignas del 8% constitucional para educación y el 1,5% del PIB para el FEES y estar por pactar un acuerdo de recorte, la respuesta a ese señalamiento fue alegar que el 8% para educación era una “aspiración” ¡Ni se ruborizaron al usar el mismo argumento que el gobierno para justificar su propuesta recortista!

Luego de la protesta y la polarización en el Conare se retrasaron las negociaciones hasta que reinició el semestre. Ya el 16 de agosto se dio a conocer que el gobierno y las Rectorías no llegaron a ningún acuerdo, **frente a esta provocación se cortó frente al Outlet a propuesta de ¡Ya Basta! para protestar en contra el ademán autoritario del gobierno. En la asamblea posterior a la marcha se tomó el acuerdo de seguir la protesta exigiendo una suspensión de evaluaciones para organizar la lucha.** Lastimosamente, la Federación de Integra rompió con los acuerdos: en vez de a la protesta en Sociales cambiaron el plan por priorizar la Confe, llamando a una asamblea en un horario donde casi no hay clases en la facultad.

Luego de eso vino la marcha del 28 de agosto, la cual se vio limitada por las burocracias sindicales y estudiantiles. Para empezar, la convocatoria a organizar la marcha se hizo desde arriba, sin dialogar con los estudiantes. Para terminar, luego de la marcha la FEUCR dijo que iba a hacer una conferencia de prensa -la cual nunca se hizo-, y desde ese momento comenzaron a desaparecer del mapa.

Queremos resaltar un debate en medio de este proceso que hicimos desde ¡Ya Basta! tanto con Frente Universitario (del Frente Amplio, ahora reconciliados con Alternativa) como con Integra ya que ambos partidos terminaron por romper acuerdos de asambleas:

1. En el caso del Frente Universitario, rompieron con una caravana convocada por la asamblea de Ciencias Sociales a final del primer semestre, la idea de la caravana es pasar en conjunto piso por piso con agite y discursos sobre el FEES. Sin embargo, esto no fue posible ya que desde el FA decidieron dispersar la actividad. Esto ya que no agrado que parte de la Caravana fuese emplazar al Decanato para que se posicionara respecto al FEES y exigir que se abrieran espacios de organización dentro de la Facultad.
2. En el caso de Integra, siendo el directorio federativo, rompieron con el acuerdo de realizar, luego del viernes 16 de agosto, una protesta en sociales para exigirle al Decanato que suspendiera evaluaciones con el fin de organizar la lucha por el FEES.

Es de reseñar, como ambas rupturas de acuerdos se terminaron pasaban por no cuestionar el rol de la administración de la Facultad de Sociales. Además, desde nuestra perspectiva que tanto el Frente Universitario como Integra no cumplieren con los acuerdos nos parece una actitud poco seria a nivel político. Las asambleas estudiantiles son las herramientas más democráticas del estudiantado para discutir y organizarse por eso todos los acuerdos tomados deben respetarse. Así, pese a las rupturas de acuerdos, desde ¡Ya Basta! sostenemos nuestra política de emplazamiento y exigencia a la FEUCR para que convoque asambleas estudiantiles abiertas.

Además, creemos sumamente importante impulsar un Encuentro de Lucha por la Educación para enfrentar los ataques del gobierno y la Asamblea Legislativa contra nuestros derechos y aglutinar a otros sectores sociales. Desde nuestra perspectiva, el movimiento estudiantil tiene el potencial de convertirse en el epicentro de la oposición a la ofensiva ultraneoliberal de este gobierno enemigo de la educación pública.

Así, **este año representa un reinicio de la experiencia asamblearia [cortada previamente por el evento reaccionario de la pandemia], creemos que es importante profundizar esta experiencia ya que los espacios asamblearios son el método más democrático de discusión del estudiantado.**

Hoy tenemos el ejemplo vivo y en curso del movimiento estudiantil en Argentina, quienes se movilizan contra el intento de Milei de quebrar la universidad pública y a partir del 7 de octubre comenzaron a tomar facultades, ya hay alrededor de 100 facultades tomadas, donde existe ambiente para hacer un estudiantazo contra el plan de ajuste de Milei. Todo esto tuvo el antecedente de asambleas, cacerolazos educativos, marchas, molinetazos y otros métodos de lucha; desde nuestra perspectiva hoy el movimiento estudiantil argentino marca el camino para enfrentar los ataques reaccionarios contra la educación y nuestros derechos. Por ello, también expresamos, nuevamente, nuestra solidaridad con las tomas y las protestas contra el ultraderechista Milei.

Por ello repetimos: ¡El movimiento estudiantil es uno y sin fronteras!

Por eso desde ¡Ya Basta! proponemos:

- Retomar la asambleas abiertas para organizarnos desde abajo por el crecimiento del FEES hasta alcanzar el 1,5% del PIB.
- Realizar un Encuentro de Lucha por la Educación (ELE) con una convocatoria a otros sectores sociales para impulsar desde abajo un plan escalonado de lucha contra este gobierno y su ofensiva ultraneoliberal.
- Completa independencia de las rectorías, el gobierno y la Asamblea Legislativa. No se puede confiar en las negociaciones llevadas adelante en los pasillos de los palacios, por el contrario es necesario que el movimiento estudiantil mantenga la independencia frente a las autoridades para poder luchar por nuestros propios intereses y con nuestra propia voz.
- Mantener la solidaridad con los movimientos sociales en la región y otras partes del mundo, con quienes luchan contra el sistema capitalista de explotación y opresión. Por ejemplo, mantenemos completa solidaridad con las luchas contra el genocidio en Palestina y con el movimiento estudiantil de Argentina que lucha contra el ultraderechista de Milei.

Por una FEUCR Independiente y Combativa para luchar por becas ajustadas al costo de vida



15

El sistema de becas de la Universidad de Costa Rica cuenta con distintas tipologías, entre las cuales la más otorgada es la socioeconómica. Este tipo de beca posee cinco categorías distintas (1, 2, 3, 4, 5). Esto luego de una reforma al reglamento hecha en el 2015. De estas categorías las que otorgan más beneficios son la cuatro y la cinco; en cuanto a los requisitos para mantener la categoría de beca los más básicos son: matricular 12 créditos y un promedio ponderado de 7.

A nivel presupuestario, según la OBAS y el Recorrido de Datos de la UCR (Vicerrectoría de Administración), el presupuesto viene evolucionando de la siguiente manera:

Montos invertidos en el Sistema de becas (montos en miles de millones)	
Año	Inversión en Becas
2018	25.649,60
2019	27.564,00
2020	29.578,00
2021	31.136,00
2022	35.604,00
2023	35.345,80

Fuente. OBAS y Recorrido UCR. 2024

Aún cuando en el mismo sitio de “Recorrido UCR” recalcan que el presupuesto creció un más de un **20% desde el 2019 y hasta el 2023**, lo cierto es que, por un lado, ese presupuesto no se refleja en los montos devengados por les estudiantes (que ya no alcanzan para vivir) y, por otro, hay que tomar nota de la reducción del presupuesto entre el 2022 y el 2023².

A nivel general, la universidad mantiene alrededor del 53,6% de la población estudiantil con algún tipo de beca, aumentando el porcentaje hasta el 70% o 90% en Sedes y Recintos Regionales. Esta cifra muestra una reducción de la población con beca, ya que, tal como lo destacamos para el 2022 la población con algún tipo de beca creció hasta alcanzar entre un 61% y un 63%. **Si contrastamos ese dato con el actual, es evidente que la población becada disminuyó.**

¿Cuál sería la explicación? Por un lado puede dar cuenta que hubo personas que mejoraron su situación luego de la pandemia, por otro, vinculado a los relatos que nos compartieron durante la campaña por becas ajustadas al costo de vida, **esto puede indicar que no se está logrando garantizar la permanencia universitaria.**

Dicha situación se profundiza con los recortes: valga recordar que el año pasado discutimos con la **Federación de Alternativa ya que tomaron posición a favor de los recortes hechos por la rectoría en alimentación (un 30% menos) y gastos de carrera (un 15% menos)**. Pues es una traición completa que desde la *representación estudiantil (la Federación) se haya convertido en la vocería de la rectoría contra los intereses estudiantiles.*

Más bien, **la FEUCR debería ser la voz del estudiantado frente a la rectoría**, hacer pasadas por aulas, asambleas, de conjunto abrir espacios para la organización del movimiento estudiantil en torno a las becas. Pero ni Alternativa, ni Integra tomaron ese rol.

Para evidenciar la importancia de incrementar el monto de las becas solo hace falta ver el costo de vida y lo insuficiente que es la beca: cuando sólo dan 80 mil colones que dan para reubicación geográfica no cubre el costo de vivir cerca de la UCR, en Favio, por ejemplo, sólo el alquiler sale alrededor de 150 mil colones. Los montos de los pases están desactualizados al costo real de transportarse (peor aún con el tarifazo en los buses de Vargas Araya, usados mayoritariamente por estudiantes), ni hablar de los precios para almorzar que, en la mayor parte de los lugares un casado básico supera los ¢2.000 (habría que multiplicarlo por 30).

A eso se le suman otros costos de estudiar, cómo comprar útiles, pagar el internet, cuyo plan más barato ronda los 10 mil colones y la universidad ni siquiera reconoce esto como una necesidad para estudiar. Y eso por no entrar a hablar de los gastos extraordinarios de quienes llevan carreras de artes y arquitectura, tienen giras u ocupan comprar libros. **Todo esto resalta la importancia de refundar al movimiento estudiantil sobre bases de lucha e independencia de la rectoría para luchar por becas ajustadas sobre el costo de la vida. Ya que la universidad ve la beca como una “ayudita” al igual que lo hizo Alternativa -que no lo pensó dos veces para ponerse del lado de los recortes.**

2 También vale resaltar que según la OBAS, el presupuesto fue de 33.430,3 miles de millones. Frente a esto es remarcable la diferencia de datos entre Becas y la Vicerrectoría de Administración. La diferencia entre los montos se repite en el 2021 y 2020.

Empero, desde nuestra perspectiva, *la beca es un derecho y como tal debe crecer para cubrir el costo de vida y permitirle al estudiantado tener condiciones dignas para estudiar.* Para ello creemos importante que se le cobren impuestos a las grandes empresas y fortunas, a la actividad piñera para dirigirlos a financiar educación y las becas. En ese marco, durante los dos años anteriores sostuvimos una campaña por becas que se ajusten al costo de vida, recogimos firmas contra el recorte del año pasado haciéndolo retroceder parcialmente y apostamos a hacer asambleas de estudiantes becaes y marchas para poner en discusión este tema en las aulas y pasillos de la universidad.

- Exigir un estudio de costo de vida por cada sede y recinto con participación de estudiantes becaes con tal de ajustar adecuadamente los montos de las becas a la realidad estudiantil.
- La derogación del artículo 10 del reglamento de becas, para que los beneficios de reubicación y transporte no sean excluyentes entre sí.
- Crear un monto suplementario para la beca de estudiantes cuya carrera requiera la compra de materiales, giras (Odontología, arquitectura, artes, Ingeniería Eléctrica, etc.) o para las personas que realicen prácticas como parte de su maya curricular y que así puedan sufragar esos gastos.
- Que el monto de alimentación solvete las necesidades alimenticias totales del estudiantado, incluyendo los feriados (y fines de semana para las modalidades que aún no lo reciben) y todos los tiempos de comida.
- Garantizar que las fechas mensuales de depósitos que sean regulares, que el primer depósito se haga una semana antes de la entrada a clases y el último tome en cuenta los días asignados para exámenes y pruebas de ampliación. [sin partir los depósitos]
- Exigirle a la Oficina de Becas haga públicos los criterios metodológicos que usan para asignar una beca y que se implemente un sistema de monitoreo para evaluar anualmente el funcionamiento de esta área, que rinda informes públicos de forma anual. Esto para tener mejores perspectivas sobre los puntos a cambiar en el sistema.
- Exigir la exclusión de contar con trabajo o no en las valoraciones de la OBAS para asignar y mantener una beca.

Por eso desde ¡Ya Basta! proponemos:

- Por una reforma al reglamento de becas para que se ajusten al costo de vida cada semestre.
- Reconocimiento de la beca como un derecho estudiantil.
- Por el funcionamiento de una OBAS democrática, transparente y con injerencia del estudiantado becaes.
- Asambleas estudiantiles becaes para la creación de un centro de estudiantes becaes con derecho pleno dentro de la estructura federativa.

Por una FEUCR Independiente y Combativa Frente a la crisis de cupos y para garantizar la permanencia en la Universidad



18

Desde hace años existe en la universidad una crisis de cupos para matricular lo cual dificulta el avance en los planes académicos de los estudiantes. Sin embargo, esa no es la única problemática.

El acceso a la universidad es una gran problemática, a pesar de eliminar la nota mínima para entrar existen filtros como el examen de admisión que restringen el ingreso a la universidad a sólo una parte de la población. Si a eso le sumamos los efectos del vaciamiento social y democrático del país junto al incremento rampante en el costo de vida, lo que tenemos es un cóctel que garantiza: o no acceder a la universidad o no lograr permanecer para terminar los estudios.

Sobre los datos de ingreso, tal como se muestra en la siguiente tabla, la pandemia implicó un retroceso en la cantidad de personas que lograron ingresar y consolidar matrícula. La tendencia de entrada de nuevos ingresos por debajo de la cifra del 2019 se

mantuvo hasta el año pasado, cuando también se incrementaron las solicitudes para ingresar a la universidad: mientras en el 2019 hubo un total de 50,906 aspirantes a hacer el examen de admisión, para el 2023 ese total fue de 54,091 aspirantes. Y en ambos años apenas entraron 8,000 estudiantes de nuevo ingreso.

Evolución de nuevos ingresos y cantidad de estudiantes por año (2019-2024)

Año	Nuevos ingresos	Total de Estudiantes
2019	8785	43900
2020	8746	43430
2021	8798	47318
2022	8742	49176
2023	8753	44321
2024	10033	44380*

Fuente: Elaboración propia. Datos de notas periodísticas y el recorrido informativo UCR

*Cifra de matrícula del IC 2024. Recorrido informativo UCR

Dentro de los datos resalta la cantidad de nuevos ingresos para el 2024, que según diversos medios y fuentes de la universidad ascienden a 10 mil personas, sin embargo, al menos con el dato preliminar de la matrícula en el primer semestre la cantidad de población estudiantil no parece tener mayor variación. **Tal como mencionamos en el acápite anterior sobre becas, toda está dinámica en conjunto puede estar dando una señal de alerta sobre cómo no se está logrando garantizar la permanencia universitaria.**

Así, los datos anteriores dan cuenta del gran reto para la universidad: lograr que más estudiantes logren entrar y mantenerse hasta terminar los estudios. Esto en medio de un clima de recortes, con un FEES decreciente y un gobierno reaccionario que quiere eliminar la universidad pública. Por ello, la lucha por democratizar el acceso y permanencia en los estudios se vincula con la lucha por el FEES y las becas ajustadas al costo de vida y hace necesario refundar el movimiento estudiantil sobre bases de lucha.

En un plano más interno se encuentra la crisis de cupos: **año con año hay menos oferta de cursos, tanto en cantidad como en horario.** A día de hoy es imposible conseguir cupos de idiomas luego del primer día de matrícula y los cursos de generales a duras penas llegan al segundo. Ni hablar de los horarios cuya oferta es cada vez más limitada -empeorando en Sedes y Recintos Regionales- ni hablar de la poca oferta en verano.

Toda esta situación lleva a varios problemas, por un lado se vuelve complicado avanzar en la carrera debido a la poca oferta (principalmente para quienes estudian y trabajan), por otro al abrir menos cursos se aumenta la cantidad de estudiantes por aula, lo cual a nivel pedagógico no es lo recomendado. Por último, todo esto lleva a una mayor precarización del personal docente, con una sobrecarga de trabajo y menos cursos para completar

tiempos docentes. Todo esto lleva al detrimento de la educación universitaria.

A lo anterior hay que añadirle el efecto de la crisis educativa, las preocupaciones generadas por los problemas de aprendizaje no son pocas. De hecho, a raíz de esa preocupación se realizó un estudio entre la Escuela de Estudios Generales y el Instituto de Investigaciones de Psicología, bajo el siguiente planteamiento: “la Institución está recibiendo más estudiantes, pero esto no implica que ellos y ellas tengan las herramientas, capacidades, habilidades para asumir el trabajo universitario. Cada vez es menor la disposición, la aptitud y la actitud del estudiante para con el estudio”. Lastimosamente aún los resultados del estudio aún no se encuentran disponibles.

Esto pone sobre la mesa la necesidad de abordar desde la universidad una manera sistemática para tratar la crisis educativa y pedagógica expresada en las nuevas generaciones que vieron su proceso de aprendizaje partido por los efectos reaccionarios de la pandemia.

La crisis educativa

Lo anterior da cuenta de la importancia de intervenir respecto a la asignación del presupuesto general de educación. **Para este año dicho presupuesto decreció hasta llegar al 5,2% del PIB y para el otro año se calcula que siga en caída libre hasta llegar al 4,9% del PIB.** Por si fuera poco, se dio a conocer que para el presupuesto del 2025 hay un faltante de 100 mil millones de colones para el pago de remuneraciones y 18 mil millones de colones para transporte y comedores escolares.

Para **abordar la crisis educativa hace falta mucha más inversión en educación, hasta llegar al 8% del PIB constitucional y al 1,5% del FEES.** Sin embargo, este

gobierno le quiere arrebar a la clase trabajadora su derecho a la educación, a ir a la universidad, cuestión que creemos se le debe oponer el movimiento estudiantil en unidad con la clase trabajadora luchando en las calles.

Por ello desde **iYa Basta!** proponemos:

- Luchar por el 8% del PIB a educación, contra los recortes impulsados por este gobierno enemigo de la educación pública a las escuelas y colegios.
- Apertura de cupos a partir de la demanda de pre-matrícula, la universidad debe garantizar al estudiantado la posibilidad de avanzar en sus carreras.
- Impulsar la ampliación de las franjas horarias de los cursos, con posibilidad de cursos en distintas modalidades por las noches para quienes trabajan.
- Exigir que se abran más cursos para tratar la nivelación académica
- Luchar contra el hacinamiento en los cursos lo cual representa una sobrecarga laboral y a nivel pedagógico no es lo óptimo.
- Exigir la apertura de más cupos tanto de ingreso como en los cursos, particularmente en las áreas donde existe un fuerte déficit de los mismos como Generales y Lenguas Modernas.
- Brindar prioridad para matricular a los estudiantes que estudian y trabajan.
- Ampliar la cobertura horaria de la Casita Infantil de la

Universidad, que se tome en cuenta los cajones, y el tiempo de estudio definido según los créditos de cada curso. También agilizar los trámites para que quién tenga a un menor en la Casita no tenga que estar, semestre a semestre, presentando todos los papeles.

- Exigir que exista una variedad de horarios para los cursos impartidos en Sedes y Recintos Regionales, para que los mismos no superen las 6 horas seguidas de lecciones y se mantengan espacios para almuerzo y otros tiempos de alimentación.
- Oposición a las Jornadas de 12 horas.

Por una FEUCR Independiente y Combativa para luchar por mejores condiciones para Sedes y Recintos Regionales



21

Actualmente la población estudiantil de la UCR en sedes y recintos regionales representa un 27% del total, poco más de una cuarta parte. De esta, entre un 75% y un 90% [que varía dependiendo de la sede o recinto] cuenta con una beca socioeconómica y la gran mayoría con la categoría más alta de beca 5. Así como sucede a nivel nacional, en las sedes y recintos regionales se agudizan y profundizan todas o casi todas las problemáticas presentes en la GAM. Las oportunidades son menores, la cantidad de carreras o las posibilidades de empleo.

La falta de cupos, las opciones de realizar un TCU, menores opciones para escoger horarios o docentes con quienes matricular, la estabilidad laboral para los docentes [lo que afecta la calidad educativa], las posibilidades para acceder a atención psicológica o de orientación, entre otros aspectos.

Sumado a esto, se sufren más problemas como la falta de infraestructura o el abandono y deterioro de la existente, sea en

laboratorios, aulas, sistemas eléctricos, acceso a agua potable, aulas con ambientes adecuados, aires acondicionados obsoletos que no se renuevan por desidia y/o por falta de presupuesto, entre otros.

Es de recordar que, recién, el año pasado se discutía una reforma al Estatuto Orgánico de la universidad, mediante el cual se pretendía, entre otras cosas, **poner a las Sedes y Recintos Regionales en función de los intereses de las transnacionales**. Dicha contrarreforma, de momento, se encuentra fuera de la mesa gracias a la oposición en la Sede de Occidente; sin embargo, es de admitir que en un futuro podría volver a proponerse algo similar.

Sobre esto, valga señalar como en su momento ningún otro partido fue capaz de colocarse en oposición a este ataque contra las sedes y recintos.

Otro ejemplo de la precarización en Sedes y Recintos se muestra en los horarios y los cupos docentes, así como los problemas respecto al acoso. Sobre lo primero, desde hace años en la Sede del Pacífico se han denunciado tanto la precarización laboral como la falta de tiempos docentes para las lecciones [además que la Sede ha presentado problemas por contaminación de agua]. Todos estos son casos que ejemplifican

Necesitamos luchar por un financiamiento justo para la educación pública en general, y para la educación superior en particular. El 8% del PIB para educación y el 1,5% del PIB para el FEES no es solamente una aspiración [como lo afirma este gobierno capitalista neoliberal], sino una necesidad real para atender las brechas educativas entre las Sedes y Recintos respecto a la sede Rodrigo Facio.

Debemos construir un movimiento estudiantil combativo e independiente de las rectorías, la Asamblea Legislativa y el gobierno, porque luchar por el crecimiento para real para el FEES debe apuntar a solventar nuestras necesidades, así como las del personal docente y trabajador de la universidad, que impacta por supuesto, la calidad educativa y nuestras condiciones de estudio.

Por esto, desde ¡Ya Basta! proponemos:

- Construir un movimiento estudiantil combativo en las sedes y recintos, articulado en conjunto con la sede Rodrigo Facio, para que vayamos con una agenda propia a la lucha por el FEES, para que una de nuestras prioridades sea el crecimiento del presupuesto para invertir en las necesidades de las sedes y recintos.
- No al cierre de carreras en las sedes y recintos regionales, apertura de más opciones de carreras con la participación estudiantil para la toma de estas decisiones.
- Inversión en infraestructura para las sedes y recintos más abandonados y con mayores necesidades, sea en aulas, sistemas de aire acondicionado, edificios, laboratorios, techados, acceso al agua potable, etc.
- Incremento de opciones para realizar TCU's con las poblaciones locales de las regiones.
- Mayor estabilización laboral para el personal docente y trabajador.

Por una FEUCR Independiente y Combativa para luchar por más y mejor atención en salud mental



23

Sin salud mental, no hay salud. La salud mental ha adquirido una relevancia creciente en la actualidad, evidenciada por el aumento de complicaciones y padecimientos en este ámbito y sus efectos sociales cada vez más presentes en la vida cotidiana.

Esta realidad ha impactado a la comunidad universitaria, provocando crisis en el rendimiento académico, la permanencia estudiantil y la calidad de la educación.

Desde la perspectiva anticapitalista que defendemos en ¡Ya Basta!, reconocemos el vínculo entre el modelo de producción capitalista y la salud mental. Determinantes sociales como la pobreza y la desigualdad, perpetuados por la lógica capitalista, afectan la vida cotidiana y la salud de las personas.

La coyuntura actual, marcada por la competencia, la falta de acceso a recursos y oportunidades, el consumo desenfrenado, la precarización laboral, y la mercantilización de la salud y la educación, contribuye al incremento de problemas de salud mental,

tales como la depresión, la ansiedad generalizada, las crisis nerviosas, los trastornos del sueño y los trastornos alimenticios, entre otros padecimientos que, aunque evitables, se reproducen de manera sistémica en las condiciones de vida de las grandes mayorías.

Un factor crucial en la creciente crisis de salud mental que enfrentan las generaciones jóvenes es la sensación de que el futuro ha sido robado o incluso vendido bajo la lógica capitalista. Este sentimiento de desesperanza y falta de control sobre sus propias vidas genera una profunda sensación de desahucio y pérdida del sentido, donde el ideal de progreso o bienestar se desvanece ante la realidad de la precarización laboral, la falta de acceso a recursos y la creciente desigualdad. A esto se suma la ansiedad climática, un tipo de angustia caracterizada por la incertidumbre de si el mundo enfrentará una crisis climática irreversible o si habrá un futuro habitable. La constante exposición a noticias sobre el cambio climático y la falta de acciones contundentes a nivel global para mitigar sus efectos han creado en la juventud un sentimiento de impotencia, acrecentando trastornos como la depresión, la

ansiedad y el agotamiento emocional. Esta percepción de un futuro inaccesible, tanto en términos sociales como ambientales, socava la capacidad de los jóvenes para imaginar alternativas y posibilidades, lo que se traduce en una profunda crisis de propósito que impacta directamente en su salud mental.

Como se mencionó anteriormente, **las condiciones materiales actuales de los estudiantes, tanto aquellos que no reciben becas suficientes como aquellos cuyas becas se han precarizado, tienen un impacto significativo en su bienestar.** Las becas, en muchos casos, no alcanzan para cubrir los gastos de carrera y vida diaria, lo que obliga a muchos estudiantes a buscar otras formas de generar ingresos. Esta necesidad de trabajo extra priva a los estudiantes del tiempo libre necesario para el ocio, un aspecto fundamental para la salud mental integral. El ocio, entendido como un espacio para desconectar, socializar y realizar actividades que promuevan el bienestar emocional, se convierte en un lujo inaccesible, lo que agrava los niveles de estrés, ansiedad y agotamiento.

A su vez, el sistema capitalista, en su ataque a derechos estudiantiles como el de recibir becas adecuadas, limita las posibilidades de acceder en igualdad de condiciones a la educación superior. La falta de apoyo financiero adecuado no solo afecta el rendimiento académico de los estudiantes, sino que también deteriora su salud mental, creando un círculo vicioso de agotamiento y desesperanza. En los casos más extremos, estas condiciones económicas obligan a los estudiantes a abandonar sus estudios, afectando su desarrollo académico, profesional y emocional. Esta situación refleja cómo la precarización de las becas y la falta de recursos perpetúan un entorno que empeora la salud mental, dejando a muchos estudiantes en una situación de vulnerabilidad y deserción.

Además, se debe tener en cuenta el impacto de la crisis sanitaria ocasionada por la pandemia de Covid-19 iniciada en el 2020, que

vino a agravar las condiciones socioeconómicas de las personas, pero que también fomenta el aislamiento social. Esta falta de conexión o fragmentación social desestabilizó redes de apoyo, incrementó la desmotivación y trajo efectos negativos en la salud mental ya desde antes preocupantes.

En la universidad, la Vicerrectoría de Vida Estudiantil (ViVE) es el órgano encargado de promover acciones en la mejora de la salud mental de las y los estudiantes, a través de la Oficina de Bienestar y Salud, la Oficina de Orientación y más específicamente, desde los Centros de Asesoría Estudiantil (CASE). Si bien estas oficinas brindan diversos servicios de acompañamiento y orientación para efectivizar la permanencia y graduación del estudiantado, se encuentran necesidades preocupantes que no están siendo atendidas por cuestiones de sobrecarga, falta de presupuesto y recortes a pesar del aumento en la demanda de estos servicios. Esta situación se ve agravada en las sedes y recintos de la universidad, por lo que su estudiantado se ve aún más vulnerabilizado en este aspecto.

La accesibilidad y equidad en la atención de salud mental son parte de esas preocupaciones. **El acceso a atención de calidad mediante los CASE es limitado, desde las demandas de los estudiantes para recibir atención, se deja a muchas personas esperando por tiempo indefinido para acceder al servicio y en muchos casos sin poder tener la atención, acompañamiento y seguimiento que requieren.** ¡Casi que hay que estar a punto del suicidio para que te atiendan rápido en los CASE! Sumado a esto, las personas trabajadoras de estos servicios son quienes están sufriendo la sobrecarga laboral por el aumento de la demanda del servicio, al mismo tiempo que se les recortan los salarios y se les exige dar siempre “la milla extra”. Esto también sin duda afecta la salud mental del personal trabajador, con quienes nos solidarizamos y nos ponemos a disposición

de sus luchas y reclamos, pues para que el estudiantado tenga servicios adecuados, también necesitamos personal trabajador en condiciones dignas, donde se reconozca su trabajo, donde no se le haga trabajar horas extra sin reconocimiento salarial, por lo cual es necesario invertir mayor presupuesto en estos servicios, tanto para la contratación de personal como para promover y fortalecer los servicios.

Por otro lado, el ritmo y las demandas académicas también han aumentado los niveles de estrés, ansiedad y agotamiento. La presión en la carga académica puede tener un impacto significativo, lo que lleva a cuestionar cómo se puede contribuir a un equilibrio saludable entre la presión académica y la vida personal. Sobre la carga académica, es importante mencionar que también en diversas ocasiones se encuentra una contradicción en el creditaje de los cursos y la carga académica real. Así, **es necesario realizar revisiones acordes en estas situaciones para mantener una relación coherente entre creditaje y dificultad, que se reconozca esta situación en aspectos educativos y de beca.**

Se reconoce que, dentro de los efectos y situaciones expuestas, existen poblaciones estudiantiles con necesidades específicas y diversas que requieren atención, apoyo y acompañamiento. Por ello, consideramos fundamental seguir una línea de trabajo que promueva acciones interseccionales para mejorar la salud mental.

Para finalizar, es importante mencionar **nuestro posicionamiento de que la salud mental no es una problemática individual, sino una responsabilidad social que desde nuestras acciones buscaremos trabajar.**

Por lo anterior desde ¡Ya Basta! proponemos:

- Promover el fortalecimiento de los servicios de salud mental acorde a la demanda de la población estudiantil, aumento del presupuesto, contratación de personal y de campañas informativas.
- Evaluar la efectividad de los servicios brindados por los CASE y CASED según la opinión de las personas usuarias para conocer las necesidades de mejora y brindar acciones.
- Luchar por becas justas y que alcancen, que mejoren las situaciones socioeconómicas de la población estudiantil.
- Incentivar revisiones en los planes de estudio según la carga académica percibida por el estudiantado en contraposición con la establecida en el plan de estudios, en respuesta a demandas estudiantiles.
- Divulgar los servicios de asistencia social que brindan las oficinas universitarias a la población estudiantil que pueden contribuir a la mejora de sus condiciones socioeconómicas.
- Fomentar la visibilidad de la importancia de la salud mental en las distintas áreas académicas y las acciones para su mejora como parte de la responsabilidad social que conlleva.
- Gestionar soluciones y asignación de recursos para solventar la falta de atención y servicios en salud mental en las sedes y recintos universitarios.
- Mantener espacios de socialización que permitan compartir experiencias para el reconocimiento de necesidades y propuestas de acción.

Por una FEUCR Independiente de la rectoría ajustadora ¡Por el Voto Universal en la UCR!

26

El miércoles 18 de setiembre se realizó la segunda vuelta de las elecciones de Rectoría, donde solo participaban dos candidatos Alberto Cortés (vinculado al PAC y con fuertes cuestionamientos éticos tras su paso como director país ante en BCIE) quien era la continuidad de Gustavo (actual rector) y Carlos Araya un viejo conocido anti-acción social y adverso al movimiento estudiantil. Las elecciones las terminó ganando Carlos Araya (con 50,7% de los votos emitidos frente a Alberto Cortés (45% de los votos emitidos).

Ninguno de los candidatos era una opción, ambos iban a seguir aplicando políticas de ajuste contra los sectores trabajadores y estudiantiles tal como pasaba con Hening o ahora con Gustavo.

En el caso de Araya, como ya se señaló, es un viejo conocido: fue rector interino durante la pandemia, luego de que Hening dejara el cargo. Previo a eso fue vicerrector de administración por varios años. Araya fue el artífice de desmontar las tomas del 2019 y no respetar ninguno de los acuerdos, también, Araya impulsó fuertes

recortes contra la acción social a tal punto de casi cerrar uno de los programas más importantes: kioscos socioambientales esto «tras aguantar 9 años de desestimación, persecución y recortes» por parte de la administración de Henning Jensen y sin que medien justificaciones académicas o de desempeño.

Más allá de la votación, lo más cuestionable de la elección de Rectoría es lo antidemocrático del proceso ya que solo una pequeña porción de representaciones estudiantiles puede votar, además de profesores con nombramiento en propiedad y catedráticos. La amplia mayoría estudiantil, las personas en interinazgo o tercerizadas no tienen ni voz ni voto, que sólo una pequeña élite tenga el derecho a votar es un atropello antidemocrático.

Por lo cual, desde ¡Ya Basta! sostenemos la consigna de independencia con la Rectoría [traidora y ajustadora] y el gobierno. En ese sentido nos diferenciamos tanto de Alternativa -quienes participaron en la campaña de Alberto Cortés, varios integrantes de la agrupación salieron en un vídeo de

la campaña apoyándole- como de Integra -quienes montaron una celebración con el gane de Carlos Araya. Repetimos: es un error creer que alguno de los dos viene a mejorar las condiciones estudiantiles y de las personas trabajadoras de la universidad.

Ver en alguno de los dos candidatos una opción para el estudiantado, así como apoyar y festejar el gane de uno u otro da cuenta de que ninguno de los dos partidos estudiantiles son independientes de la Rectoría, un límite que ayuda a desarmar la lucha estudiantil. Peor aún no cuestionar el carácter profundamente antidemocrático y elitista de una elección que excluye a amplios sectores estudiantiles y trabajadores ¿Dónde quedan los intereses democráticos del movimiento estudiantil? ¿Bajo la sombra de los intereses de la Rectoría?

Desde ¡Ya Basta! apostamos por la refundación del movimiento estudiantil sobre bases de independencia (del gobierno y la Rectoría) y lucha, en ese sentido levantamos la consigna del voto universal en la UCR para que no sea una pequeña élite la que discuta el rumbo de la universidad. Además, frente a la elección de Carlos Araya y la preocupación expresa en amplios sectores la salida es la organización democrática desde las bases, en unidad con la clase trabajadora de la universidad, para enfrentar el ajuste de la Rectoría.

Por eso desde ¡Ya Basta! Proponemos:

- Impulsar una reforma que instale en la universidad el voto universal para todas las personas trabajadoras de la universidad y para toda la población estudiantil.

Por una FEUCR Independiente y Combativa para organizarnos en las luchas del feminismo y las personas LGBTI+



28

Desde ¡Ya Basta! nos caracterizamos por mantener una lucha permanente por la emancipación de la mujer trabajadora y la comunidad LGTBI+, los sectores oprimidos por el capitalismo y el patriarcado. Nos reivindicamos feministas socialistas, dado que la pelea por la liberación de la mujer exige luchar de manera simultánea contra ambas estructuras, en tanto el capitalismo aprovecha las desigualdades generadas por el patriarcado en la doble opresión de las mujeres.

Esta opresión se manifiesta en la violencia estructural vivenciada por las mujeres, en la brecha salarial, ser quienes encabezan la tasa de desempleo o los hogares empobrecidos (en el caso de las jefaturas femeninas), el acoso sexual y un largo etcétera.

Toda esta opresión tiene su culmen en una de las formas más violentas contra las mujeres: los feminicidios. Además, durante estos años luego de la pandemia, la violencia no hace más que subir. Para el año 2023 y 2024, la violencia ha ido en aumento debido al incremento de la inseguridad que enfrenta al país el cual se manifiesta mediante dos vías: tanto en narcotráfico como en género, dando cuenta del vaciamiento social que se vive en el país.

A nivel de género los feminicidios vienen aumentando tanto en brutalidad como en cantidad, está el ejemplo de Nadia Peraza. A nivel de denuncias por violencia doméstica, solo entre el 2020 al 2023, se han reportado un total de **30.000 denuncias**, de las cuales **10.000 se hicieron sólo en el 2023**.

En la universidad los casos de acoso también vienen aumentando, sólo entre el 2020 y el 2022 las denuncias se triplicaron: mientras en el 2020 hubo 9 denuncias formales, para el 2022 crecieron a 28. Según reporta el Semanario.

Respecto a los femicidios, el año pasado se produjeron 24 femicidios y, en lo que vamos del 2024 ya hay 14 femicidios y otros tantos aún en investigación.

Todo esto deja en evidencia la cultura machista y patriarcal, siendo la expresión más extrema de dominio sobre la vida y los cuerpos de las mujeres. Ante esto, **el movimiento de mujeres sale a las calles, al grito de “ni una menos”, protagonizando manifestaciones el 25N, Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer.** O incluso desde antes, como las distintas protestas que surgieron este año contra el incremento de la violencia.

Además, **nos posicionamos a favor del aborto legal, seguro y gratuito, defendemos el derecho a decidir como un derecho humano y el acceso a condiciones adecuadas de salud para hacerlo.**

En este contexto, se puede identificar **la doble opresión estructural vivida por las mujeres, desde la clase y el patriarcado, las mujeres en condiciones económicas más vulnerables son quienes están más expuestas a peligros al tratar de acceder a un aborto.** Esta lucha es una pelea histórica del movimiento feminista en este siglo, tanto para quienes tenemos la tarea de conquistar el derecho, como quienes lo defienden de la ultraderecha misógina (Argentina) y quienes tienen la tarea de reconquistarlo (EEUU).

Por eso nos parece de suma importancia volver a poner sobre la mesa la necesidad de poner en pie una campaña por el aborto legal, seguro y gratuito.

Las luchas LGBTI+

Consideramos que las reivindicaciones democráticas por los derechos igualitarios de la población LGBTI+ se encuentran

íntimamente ligadas a la lucha contra el capitalismo, pues se ven afectadas por la presión ejercida por parte de las instituciones burguesas y patriarcales.

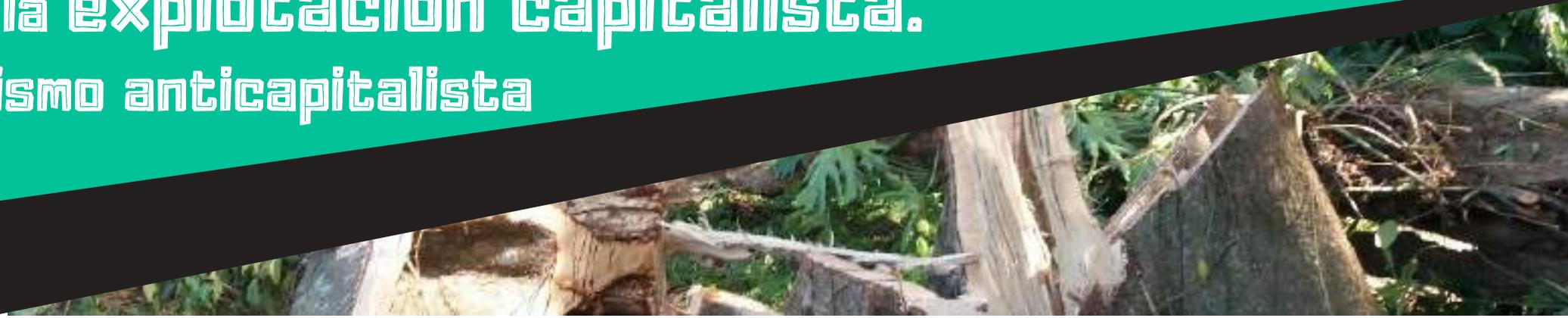
Son estas luchas, **por el Estado Laico y las reivindicaciones feministas las que le hacen frente al conservadurismo imperante en la sociedad. Se debe luchar por una mayor inclusión de la población trans, por el reconocimiento de las personas no binarias, intersexuales, dentro de las dinámicas sociales, incluyendo el movimiento estudiantil, para la atención de necesidades de esta población.**

Se debe mencionar también que el contexto de la crisis sanitaria por covid-19 en el 2020, provocó inactividad en los movimientos sociales, incluyendo el movimiento feminista. En tanto no hay una presencia activa de colectivos feministas y LGBTI+ dentro de la universidad que generen acciones en contra de la violencia de género y es necesario posicionarse en estas problemáticas.

Por eso, desde ¡Ya Basta! proponemos:

- **Luchar por la declaratoria de emergencia por violencia patriarcal para que no haya ¡Ni Una Menos!**
- **Poner en pie una campaña por el aborto legal, seguro y gratuito.**
- **Hay que rearmar el movimiento feminista, para eso el movimiento estudiantil puede convertirse en un epicentro de organización, con pañuelazos, mitines, asambleas para fortalecer la lucha feminista y LGBTI+**
- **Cupo laboral y estudiantil trans.**

Por una FEUCR Independiente y Combativa la defensa de la naturaleza de la explotación capitalista. Por un ecologismo anticapitalista



30

La vida humana no se puede comprender separada de la naturaleza, somos parte de ella y provenimos de los mismos procesos evolutivos que han dado vida a todas las especies. Sin embargo, **el capitalismo llegó a romper la relación entre el trabajo, la humanidad y la naturaleza, cuestión que hoy se refleja en la profunda crisis climática que acrecienta las desigualdades.**

En Costa Rica la conflictividad ambiental viene en aumento el gobierno ha favorecido a empresarios como Pacheco Dent para facilitarle permisos de deforestación de bosques en el territorio de Gandoca-Manzanillo, con el fin de crear nuevos negocios y nichos de acumulación de riqueza privada en función del turismo, amenazando los ecosistemas, humedales y biodiversidad del Caribe, un favorecimiento atravesado por corrupción e impulso a la actividad del narcotráfico en esta región.

Por otra parte, el gobierno autoritario y neoliberal está impulsando la “Ley de Armonización del Sistema Eléctrico Nacional” (Exp. 23.414) un proyecto que lo que busca es el debilitamiento, desmantelamiento y privatización del Instituto Costarricense de Electricidad, una suerte de Combo del ICE 2.0, al cual como movimiento estudiantil en unidad con la clase trabajadora, debemos enfrentar y derrotar para proteger nuestro derecho a acceder a energía eléctrica y telecomunicaciones accesibles para toda la población.

Asimismo, **el gobierno ha expresado su apoyo a retomar actividades extractivistas sumamente destructivas y contaminantes como la minería a cielo abierto en Crucitas o la exploración y explotación de petróleo y gas en el país**, cuando el mundo debería caminar en otro rumbo, en la búsqueda, la inversión y desarrollo de energías sustentables, en función de las necesidades de las mayorías sociales y no del mercado, y por una transición energética sustentable.

De manera particular, las mujeres sufren en mayor medida las consecuencias de la devastación capitalista de la naturaleza,

por ejemplo las migraciones climáticas se dan principalmente en mujeres que además tienen personas a cargo. Asimismo, la pobreza es una problemática ambiental, que se agudiza con el fenómeno de la feminización de la pobreza, lo que se expresa en limitaciones de acceso a los recursos ecológicos y en la vulnerabilidad ante desastres.

Ante la crisis ecológica mundial los capitalistas han intentado aparentar alguna preocupación, mediante poses como el “capitalismo verde” o el “desarrollo sostenible”, que solo buscan garantizar la “sostenibilidad” de sus ganancias en un mayor periodo de tiempo, tomando medidas blandas que no resuelven el problema de fondo. Desde nuestro punto de vista, es imposible que el capitalismo asuma criterios de producción ecológicos, porque atentaría contra su forma específica de relacionarse con la naturaleza, donde priman los intereses del capital y no los de la humanidad ni la naturaleza.

Todos estos son ejemplos de la relación depredadora del capitalismo con el ambiente natural. **Como estudiantes y universidad debemos tomar cartas en el asunto, y desde ¡Ya Basta! queremos aportar con propuestas y debates sobre este acuciante problema.**

Por lo tanto desde ¡Ya Basta! proponemos:

- Alto a la destrucción de los bosques, humedales y ecosistemas en el Caribe, en específico en Gandoca-Manzanillo. No al Plan Regulador destructor y extractivista de la Municipalidad de Talamanca.
- Por el acceso al agua potable para consumo humano como prioridad sobre las ganancias de las empresas. No más fuentes de agua contaminadas con agrotóxicos.
- Por la derrota del proyecto de privatización del ICE, se le debe derrotar en las calles en unidad de la clase trabajadora con el movimiento estudiantil.
- No a la minería a cielo abierto en Crucitas que pretende revivir este gobierno expoliador de la naturaleza. Que se protejan los bosques y oposición al intención de explotación minera en Corcovado.
- Por impuestos directos a la importación de granos básicos, contra la ruta del arroz, y por el fortalecimiento de la producción local del grano. Para financiar educación e inversión en acueductos y alcantarillados.
- No a la exploración y explotación de petróleo y gas natural en Costa Rica.
- No más fuentes hídricas contaminadas. Por la prohibición del clorotalonil, el glifosato, el paraquat y otros; agrotóxicos.
- Oposición a la expansión piñera. en el país mucha expansión se da en áreas silvestres protegidas.
- Apoyamos la lucha de recuperaciones de tierras indígenas y luchar por justicia para Sergio Rojas y Jehry Rivera asesinados por los terratenientes usurpadores de tierras que son legítimamente de los pueblos indígenas.
- Que el movimiento estudiantil impulse la construcción de un movimiento ecologista combativo, independiente del gobierno, la Asamblea Legislativa y el empresariado, que luche en las calles y retome su papel de lucha en las calles.

Juventud
Anticapitalista

Este 31 oct y 1 nov votá por ¡Ya Basta!

Hace falta un **Estudiantazo** en Costa Rica
para enfrentar los ataques a educación

● **8%** PIB para educación

1,5% PIB para el FEES

● **Becas** ajustadas al Costo de Vida

● Refundemos el Movimiento Estudiantil

sobre bases **de Lucha**

¡Solidaridad con el Movimiento Estudiantil de Argentina en Pie de Lucha contra Milei!

¡Unidad con la clase trabajadora contra el gobierno autoritario de Chaves!



¡Ya Basta!